波長変換実践技術解説

(株)フォトンファイブ

波長変換実践技術解説(1)

熱誘起位相不整合の低減(1)

(株)フォトンファイブ 出来恭一

- 1. 熱誘起位相不整合
 - Nd:YAG/Nd:YVO₄レーザの4倍波や5倍波のような深紫外光への 波長変換では、熱誘起位相不整合(thermal dephasing)の低減 が重要です.
 - 高平均出力を目指す場合には、特に重要になってきます。
 - ・発生する紫外光を結晶自体が吸収し発熱することが熱誘起位相
 不整合の原因とされています。
 - ・従って結晶に入射したビームに沿った温度分布で, (1) 光軸方向では結晶後端になるほど高温となる (2) ビームの入射, 出射端面内では, ビーム中心がもっとも高い 温度分布となる
 - ことが予想されます.

 ・熱誘起位相不整合の低減法の一つとして結晶に不活性ガスや ドライエアを吹き付ける方法が知られています[1].

[1] D. EIMERL; "High Average Power Harmonic Generation", IEEE JOURNAL OF QUANTUM ELECTRONICS, VOL. QE-23, NO. 5 (MAY 1987)575.

・これを筆者らが実験した結果が、次ページに示す図1です.

・室温窒素ガスをCLBOの出射端面に吹き付け冷却した場合と そうでない場合の266nm発生時の出射端面内温度分布の 比較をしたものです.

・結晶後端面に約φ0.5mm程度のノズルから室温窒素ガスを 吹き付けました. ・ドライ窒素ガス吹き付けによるCLBO結晶面内温度分布の変化

窒素ガス吹きつけのない場合 のCLBO後端面内の温度分布

窒素ガス吹きつけのある場合 のCLBO後端面内の温度分布



図1

- ・窒素ガス冷却のない時の266nm平均出力は9.4W. 冷却のある ときは10Wとなり、出力は、7.5%向上しています.
- ・しかし、この効果は期待したよりも小さいものでした.
- ・実際、図2に示す様に、結晶左端と中央部との温度差は、窒素ガス 冷却により大きく改善されていますが、肝心の赤線で囲ったビーム 中心部の温度勾配はそれほど改善されていません。 これが原因で出力向上は、7.5%程度にとどまったと考えられます。

・CLBO 266nm出射短表面の温度分布(温度勾配)サーモビュアーで実測



図2

●CLBO入射表面の温度分布(温度勾配)

- ●窒素ガス冷却がない場合は約40度以上の温度差がある.
- ●窒素ガスによる冷却を行った場合には、全体としての温度勾配はかなり改善されているが、
- ●ビームが存在する結晶中央部の温度勾配は大きく改善されていない.
- ●しかし結果として、出力は9.3Wから10Wへ7.5%向上している.
- ●即ち窒素ガス吹き付けによる冷却はthermaldephasingの改善には顕著な効果はないものの, 無視できない効果はあると言える.



・この実験の後, Yapらは,結晶後端面内温度勾配を一層低減で きるようにガス流量を適切に選び,図2に示す様に,UV出力光が ほぼ最大の時,後端面内温度勾配がほぼゼロになるように設定 しました[2].

[窒素ガス冷却の詳細]

ノズル直径0.5mm,レーザビーム中心を狙って吹き付け. ビーム直径5.5mm,室温窒素ガス,流量1~5 //min 結晶寸法22x22mm,計測装置: JEOLサーモビュアーJTG-6300

- ・その結果,長さ10mm150℃動作CLBOで,ガス冷却のない場合の266nm出力4.2Wに対し,ガス冷却がある場合のそれは10Wを超え,およそ2.3倍以上の出力増加を報告しています[2].
- [1] D. EIMERL; "High Average Power Harmonic Generation", IEEE JOURNAL OF QUANTUM ELECTRONICS, VOL. QE-23, NO. 5 (MAY 1987)575.
- [2] Y. K. Yap et al.; "Alleviation of thermally induced phase mismatch in CsLiB₆O₁₀ crystal by means of temperature-profile compensation", OPTICS LETTERS Vol. 23, No. 13 (July 1, 1998) 1016.



図2. 文献[2]によるCLBO後端面内温度分布の変化の概略

[補足]

- ・紫外光発生の場合には、"光軸方向では結晶後端になるほど 高温となる"ことが予想され、その分、熱誘起位相不整合量が 増加し、変換効率が低下すると予想されます。
- ・図2 (d), (e), (f)において, 結晶全体が150℃になるように温度制 御されていますが, 結晶後端面の温度は96℃を中心に分布し ています.
- ・すなわち、図2(d), (e), (f)では、光軸方向の熱誘起位相不整合
 も補償していると考えられます。
- ・結晶端面内および光軸方向の両者の熱誘起位相不整合量の 低減が奏功し2.3倍もの出力増加に繋がったと思われます.

●実際, Yapさんは, 彼の博士論文で, 下図のような光軸方向 熱誘起位相不整合の低減法を提案されています[3].



[3] Y. K. Yap; "Deep-UV generation by CLBO crystal and its utilization for CN and c-BN thin film deposition ", 大阪大学博士論文(Jan. 1999)41.

●CLBO結晶ホルダの提案

- ・以上, 述べてきたことを考慮すると, 下記構造も一つの案として浮上します.
- ・但し、CLBOで注意しなければならないのは、CLBO周囲からは、水分を排除し、 かつ結晶を150℃以上に加熱しなければならないことが報告されています.
- ・その理由は、
 - (1)130℃以上では, a軸方位, c軸法の膨張率の差による機械的結晶ひずみ が緩和されること.
 - (2)水不純物がa軸方位から侵入し結晶を劣化させるとされているが、それが 大気中150℃に加熱すると48時間後には大幅に減少すると報告されてい ること[4],

があげられます.

*但し、この案の実施実績はありません.

[4] 吉村政志; 応用物理 第88巻 第5号(2019)334.



謝辞

本資料シリーズの公開にあたり、これまで波長変換に関し多大の ご指導、ご助言を賜った加藤洌先生、佐々木孝友先生、森勇介先 生、吉村政志先生、浅海勝征先生、廣井得輔氏、堀口昌宏氏、横 田利夫氏、佐久間純博士、大迫康博士、實野孝久先生、吉田國雄 先生、山中正宜先生、P.F. Moulton博士、陳創天先生に深甚なる 謝意を表明します.